

Kritéria hodnocení ústních maturitních zkoušek

Hodnocení vychází z míry osvojení klíčových kompetencí, jež jsou souborem předpokládaných vědomostí, dovedností, schopností, postojů a hodnot důležitých pro osobní rozvoj jedince.

stupeň 1 (výborný): Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti v reakci na zadané téma a doplňující otázky komise. Vyjadřuje se logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, nejvýše s drobnými nedostatky.

stupeň 2 (chvalitebný): Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Celkem pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti v reakci na zadané téma i doplňující otázky komise (může se dopouštět drobných chyb). Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků.

stupeň 3 (dobrý): Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci zkoušejícího a přisedícího člena maturitní zkušební komise korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností v reakci na zadané téma a doplňující otázky komise se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 4 (dostatečný): Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností v reakci na zadané téma i doplňující otázky komise se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

stupeň 5 (nedostatečný): Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností v reakci na zadané téma i doplňující otázky komise se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede většinou své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby nedovede mnohdy opravit ani s pomocí učitele.

Hodnotící kritéria pro stanovení výsledné známky maturitního předmětu Hudební obor:

Celková známka maturity z Hudebního oboru se procentuálně skládá ze dvou částí v následném, poměru:

Praktická část (absolventský koncert) – 30%

Teoretická část – 70%

Praktická část – absolventský koncert:

Hodnocení je sestaveno ze dvou posudků, jejich průměr tvoří výsledné hodnocení praktické části – absolventský koncert.

1. část připraví vedoucí projektu (vyučující hlavního předmětu). Při hodnocení je kladen důraz na technické zvládnutí zvoleného repertoáru a jeho stylovou interpretaci. Je hodnocen celý proces přípravy projektu, případná spolupráce s korepeditorem nebo jinými interprety, kteří se společně na projektu podílí.
2. část hodnocení připraví oponent absolventského výkonu (pedagog případně profesionální interpret na stejný nebo příbuzný nástroj). Při hodnocení je kladen důraz zejména na samotný výkon, tedy technické a interpretační zvládnutí skladeb, jejich výběr s ohledem na prokázání schopnosti odlišit a interpretačně zvládnout různá stylová období, případně zvládnutí rozsáhlejší skladby jednoho stylového období (např. celou sonátu, instrumentální koncert, suitu apod.), souhru s korepeditorem případně dalšími spoluúčinkujícími.

Teoretická část – ústní zkouška z teoretického přehledu znalostí dějin hudby a hudební teorie

Student musí prokázat základní přehled a orientaci v jednotlivých etapách dějin hudby od pravěku po současnost v oblasti artificiální i nonartificiální hudby, jednotlivé autory a významná hudební díla zařadit do kontextu dějin hudby a orientovat se v hudebních skladbách po stránce formy a harmonické stavby, znát a umět vysvětlit základní hudební pojmy. U maturity si student losuje jedno z 25 připravených témat, jejichž východiskem je poslechová skladba.

Mgr. Vladimír Brázda

V Brně dne 1. 9. 2020

Schvaluji.



MgA. Martin Hroch, Ph.D., ředitel školy

Hodnotící kritéria pro stanovení výsledné známky maturitního předmětu Divadelní obor:

Celková známka maturity z Divadelního oboru se procentuálně skládá ze dvou částí v následném poměru:

Praktická část (absolventský projekt) - 25%

Praktická část (absolventský koncert) - 5%

Teoretická část - 70%

Praktická část – absolventský projekt:

Hodnocení je sestaveno ze dvou posudků, jejichž průměr tvoří výsledné hodnocení praktické části – absolventský projekt.

1. část hodnocení připraví vedoucí projektu (pedagog, režisér). Při hodnocení je kladen důraz na komplexní herecko-autorskou přípravu, práci s textem, práci na roli a dalších složkách inscenačního tvaru. Je tedy hodnocen celý proces vzniku herecké postavy.

2. část hodnocení připraví oponent hereckého výkonu (teatrolog, profesionální režisér nebo divadelní pedagog). Při hodnocení je kladen důraz především na samotný výkon, tedy jedinečnost autorské výpovědi, na původnost řešení v rámci jevištního tvaru a úroveň zvládnutí zvolených vyjadřovacích prostředků.

Praktická část – absolventský koncert:

Hodnocení je sestaveno ze dvou posudků, jejichž průměr tvoří výsledné hodnocení praktické části – absolventský koncert.

1. část hodnocení připraví vyučující sólového zpěvu, který je zároveň vedoucí projektu absolventský koncert. Hodnocení zahrnuje proces přípravy, samostatnost při studiu s korepeticí a vlastní interpretační názor.

2. část hodnocení připraví oponent pěveckého výkonu (profesionální pěvec nebo pedagog). Při hodnocení je kladen důraz především na samotný výkon, tedy na jeho zvládnutí po stránce pěvecké techniky, stylové interpretace a vlastní pěvecké prezentace.

Teoretická část – ústní zkouška z teoretického přehledu znalostí dějin divadla:

Student musí prokázat základní přehled a orientaci v jednotlivých etapách dějin divadla od starověku po současnost. U maturity si student losuje z 25 připravených otázek. Ústní zkoušku tvoří samostatné zpracování a prezentace vylosované otázky.

Mgr. Tomáš Pavčík

V Brně dne 1. 9. 2020

Schvaluji.



Mgr. Martin Hroch, Ph.D., ředitel školy

Hodnocení kritéria maturitního výkonu z předmětu Výtvarný obor.

Celková známka maturity z výtvarného oboru se procentuálně skládá ze tří částí v následném poměru:

Praktická část – absolventský projekt - 30%

Teoretická část – obhajoba autorského projektu -10%

– ústní zkouška z teoretického přehledu znalostí dějin umění - 60%

Praktická část – absolventský projekt:

Při hodnocení je kladen důraz na hodnotu a jedinečnost autorské výpovědi, na původnost řešení v rámci zadaného tématu a úroveň zvládnutí zvolených vyjadřovacích prostředků. Kromě kvality výsledného souboru je přihlíženo také ke kvantitě odvedené práce.

Forma: respektovány jsou všechny zavedené umělecké výstupy, jako např. malba, volná kresba a grafika, grafický design a typografie, modelování a sochařství, autorská kniha, keramika, módní návrh – šaty, šperky a doplňky, divadelní kostým a maska, scénický návrh, fotografie, video, web design, performance, multimédia, intermedia, atd.

V souladu se zvolenou technikou je ovšem nutné vždy předložit adekvátní počet prací, odvíjející se od jejich pracnosti a kvality.

Teoretická část – obhajoba autorského projektu:

Obhajobu je nutné předložit v písemné formě (min. 1 normostrana) a následně prezentovat i ústní formou před maturitní komisí.

Forma: V textu obhajoby (za normostranu se považuje 1 800 znaků vč. mezer) by měl student nastínit svůj tvůrčí záměr, postupy práce i zvolené technologie. Ve výjimečných případech může mít obhajoba podobu **eseje** (text koncipovaný jako osobní teoretická reflexe tvorby či zvolené tematiky s patřičnou mírou odborných i literárních kvalit a s kritickou reflexí odborné literatury). Ve zcela výjimečných a odůvodněných případech a po konzultaci s pověřeným vyučujícím výtvarného oboru, může mít textová část i podobu **autorského textu** (originální osobní text s literárními uměleckými ambicemi či výtvarnými kvalitami, který může být autorskou uměleckou součástí praktického výtvarného výkonu).

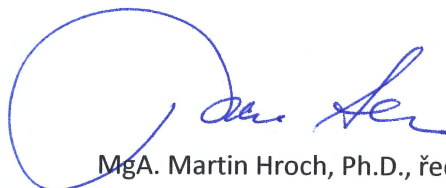
Teoretická část – ústní zkouška z teoretického přehledu znalostí dějin umění:

Student musí prokázat základní přehled a orientaci v jednotlivých etapách dějin umění od pravěku po současnost. U maturity si student losuje z 25 připravených otázek. Část ústní zkoušky tvoří samostatný rozbor vylosované otázky, druhou částí je promítání série obrazů (ke každé otázce zvlášť přidružených) a jejich správné rozpoznání a určení.

Mgr. MgA. Petr Kunčík

V Brně dne 1. 9. 2020

Schvaluji.
školy



MgA. Martin Hroch, Ph.D., ředitel